

Vraag nr. 110
van 11 maart 2005
van de heer WIM VAN DIJCK

Verwaarloosde monumenten – Overheidseigendommen

De leegstand en verwaarlozing van het historisch onroerend erfgoed is in Vlaanderen nog steeds een probleem. Zelfs beschermde monumenten verkeren op al te veel plaatsen in erbarmelijke staat.

Een groot aantal van die beschermde monumenten is eigendom van een openbaar bestuur.

1. Hoeveel beschermde monumenten zijn er eigendom van een openbaar bestuur, opgesplitst naar regionale, provinciale en lokale besturen ?
2. Hoeveel beschermde monumenten die eigendom zijn van een openbaar bestuur komen voor op de meest recente versie van de inventaris van verwaarloosde en leegstaande gebouwen ?
3. Hoeveel openbare besturen werden de jongste vijfjaar veroordeeld wegens het niet naleven van de wetgeving inzake monumenten, inzonderheid het decreet van 3 maart 1976 (artikel 11, § 1) en het besluit van 17 november 1993 (artikel 2, §1) ?

Antwoord

1. t.e.m. 3. Het bestand aan beschermde monumenten is erg omvangrijk (op 31 december 2004 waren er 9.472 geregistreerd). De beschermingsdossiers vormen een archief, dat is geordend volgens chronologie van bescherming en derhalve, behoudens via het fysisch consulteren van elk individueel dossier, geen thematisch gerichte zoekopdrachten toelaat. Pas sinds 1994 bestaat er een digitale databank, waarin de gegevens van nieuwe dossiers vanaf dat moment worden verwerkt. Voor de gegevens van oudere dossiers gebeurde dit nog niet, maar het is de bedoeling hiervan op termijn werk te maken.

In de digitale databank zijn wel gerichte zoekopdrachten mogelijk, maar de uitkomst is afhankelijk van de wijze waarop gegevens zijn geregistreerd. De mogelijkheid om bijvoorbeeld een eigenaar specifiek als openbaar bestuur te kwalificeren is nog niet opgenomen.

De eigendomstoestand wordt geregistreerd bij de aanvang van de bescherming. Vervolgens zijn de instrumenterende ambtenaren conform de decreetgeving inzake beschermingen verplicht wijzigingen aan de eigendomstoestand aan mijn administratie te melden. Het is onduidelijk in hoeverre dit systematisch gebeurt en voor wat betreft de wijzigingen in dossiers vanaf 1994 worden deze niet in de databank geïntroduceerd, waardoor de gegevens niet up-to-date zijn.

Gezien de niet vervulde randvoorwaarden is het op korte termijn onmogelijk een actueel, volledig en representatief antwoord te geven op uw vraag. Ik heb mijn administratie echter de opdracht gegeven:

- te onderzoeken in hoeverre instrumenterende ambtenaren aan hun decretale verplichtingen voldoen en een eventuele remediering voor te stellen;
- te onderzoeken of met de burgemeesters en de gerechtelijke politie een systematische uitwisseling van gegevens kan worden bewerkstelligd inzake inbreuken op de decreetgeving monumenten- en landschappen;
- gegevens - en meer bepaald ook de gemelde eigendomswijzigingen - voortaan op een uniforme en efficiënte wijze in de databank te registreren en hiertoe de nodige maatregelen te treffen;
- te onderzoeken binnen welke termijn en met inzet van welke middelen de bestaande computerdatabank kan worden uitgebreid, geactualiseerd en geüniformiseerd.

Daarnaast kan ik u meedelen dat eind vorig jaar 486 openbare besturen eigenaar waren van panden opgenomen in de gewestelijke inventaris van leegstaande gebouwen en/of woningen, ongeschikte en/of onbewoonbare woningen en verwaarloosde gebouwen en/of woningen. De monumenten opgenomen in deze inventaris zijn vrijgesteld van heffing: eind 2004 was voor 23 van de 486 vermelde gebouwen om deze reden een vrijstelling verleend. Beschermde monumenten worden niet opgenomen in de inventaris leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsgebouwen.